

Верховный суд Российской Федерации  
Г. Москва, ул. поварская, д.15

Представитель группы истцов: Смирнова Ольга Евгеньевна

Ответчик: Совет Федерации РФ,  
как правопреемник Верховного Совета СССР  
103426, Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 26

Государственная Дума РФ,  
как правопреемник Верховного Совета СССР  
103265, г.Москва, ул. Охотный ряд, д.1

Правительство РФ,  
как правопреемник Верховного Совета СССР  
103274, Москва,  
ул. Краснопресненская набережная, 2

Министерство иностранных дел РФ  
119200 Москва, Смоленская-Сенная пл., 32/34

Лицо, участвующее в деле: Генеральная Прокуратура РФ  
125993, ГСП-3, г. Москва, ул. Большая Дмитровка, 15а  
(участие обязательно в силу ст.213 КАС РФ)

Госпошлина: 16000 рублей

**ПИСЬМЕННЫЕ ПОЯСНЕНИЯ**  
**(правовое обоснование исковых требований)**

I. Согласно статье 17 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) Верховный Суд Российской Федерации рассматривает и разрешает административные дела, связанные с защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан.

В силу ст. 21 КАС РФ Верховный суд Российской Федерации в качестве суда первой инстанции рассматривает в том числе административные дела об оспаривании нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти.

Настоящее исковое заявление подано от 504180 истцов. Все истцы отнесены к двум большим группам:

- рожденные в одном государстве – СССР, в разных его частях и имевшие ранее гражданство СССР;

- рожденные на территории республик, ранее входивших в состав СССР, имеют в настоящее время гражданство республик и лишены возможности получения гражданства единого государства, то есть вне зависимости от даты и места рождения,

каждый из истцов связывает себя с государством - Союз Советских Социалистических Республик.

II. 30 декабря 1922 года были приняты Декларация и Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик (далее - СССР).

С 1 февраля 1924 года СССР становится субъектом международного права в связи с признанием Англией и Италией, в октябре 1924 года Францией, впоследствии остальными странами мира.

По итогам Ялтинской (Крымской) конференции 1945 года СССР вошел в состав учредителей Организации Объединенных Наций, а впоследствии в качестве постоянного члена Совета безопасности.

По итогам Потсдамской конференции 1945 года и подписанных на ее основе Парижских мирных договоров в 1946 году определены послевоенные границы Союза Советских Социалистических Республик.

Окончательные границы государства СССР подтверждены Заключительным актом Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 года.

Таким образом, государственность СССР ведет свое начало с 1922 года, установление окончательных границ государства проведено по итогам Второй мировой войны с 1946 года.

При создании СССР в 1922 году была принята Конституция, которая претерпевала изменения, последняя редакция Конституции СССР была принята в 1990 году.

СССР по состоянию на 1991 год обладало всеми признаками государства:

- постоянное население – по данным очередной Всесоюзной переписи населения по состоянию на 12.01.1989г. население СССР составляет 286731 тыс. человек (официальные данные Госкомстата СССР);

- территория – закреплена юридическими документами: Протокол Потсдамской конференции 1945 г., Парижскими мирными договорами 1946г., Заключительным актом Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г;

- установленные Конституцией СССР органы государственной власти:

- собственное правительство – Совет министров СССР;

- высший орган государственной власти – Съезд народных депутатов, созываемый на регулярной основе;

- постоянно действующий орган власти – Верховный Совет СССР.

III. основополагающие права человека изложены во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года. Декларация прав человека была ратифицирована как СССР, так и правопреемником - Российской Федерацией. Все указанные в Декларации личные

неимущественные права имеются у каждого из истцов и подлежат защите в случае их нарушения в судебном порядке в соответствии со ст. 8 указанной Декларации.

Вследствие многофакторных причин СССР в период 1990-91 г.г. подвергся распаду и был разделен на ряд отдельных государств - бывших республик Союза ССР.

СССР, оставаясь субъектом международного права, как государство лишилось единых органов управления - законодательной и исполнительной власти путем их самороспуска.

Однако роспуск органов государственной власти СССР был незаконен, не соответствовал действующему на тот момент законодательству, прекращение их существования должно было выражено через волю советского народа и закреплено юридически.

Ведение государством Украиной в настоящее время боевых действий против России является нарушением всемирно признанных прав на жизнь, на свободу перемещения, на суверенитет и территориальную целостность прежнего единого государства - СССР.

Именно поэтому истцы по настоящему делу желают и имеют возможность восстановить законность и правосубъектность СССР в международном праве, восстановить единое государство и гражданство.

IV. В Конституции СССР было определено, что в Союзе Советских Социалистических Республик добровольно объединяются 15 республик, в том числе **Украинская Советская Социалистическая Республика** (ст.71). При этом за каждой союзной республикой закреплялось право свободного выхода из СССР (ст. 72).

Законы СССР имели одинаковую силу на территории всех союзных республик. В случае расхождения Закона союзной республики с общесоюзным Законом действовал Закон СССР (ст. 74). Вне пределов исключительного ведения СССР, указанных в статье 73 Конституции, союзная республика самостоятельно осуществляла государственную власть на своей территории.

Каждая союзная республика имела свою Конституцию, соответствующую Конституции СССР, учитывающую специфику территории и особенности населения республики.

В действовавшей на момент распада Конституции УССР (в редакции 1978 года) Украинская ССР признавалась суверенным государством, имеющим право выхода из состава СССР в любое время.

Вместе с тем, утверждение порядка и процедуры выхода республики из состава СССР относилось к исключительному ведению Союза ССР (ст. 73 Конституции СССР). Принятые и действующие в тот период конституции

республик не содержали механизма осуществления этих исключительных прав, такое право было делегировано высшим органам власти СССР.

Будучи востребованным, такой механизм был создан позднее в 1990 году.

V. В законе СССР от 3 апреля 1990 года № 1409-1 «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» было определено следующее:

- **Статья 2.** Решение о выходе союзной республики из СССР принимается свободным волеизъявлением народов союзной республики путем референдума (народного голосования). Решение о проведении референдума принимается Верховным Советом союзной республики по собственной инициативе или по требованию, подписанному одной десятой частью граждан СССР, постоянно проживающих на территории республики и имеющих право голоса согласно законодательству Союза ССР. Референдум проводится в порядке, определяемом Законом СССР, Законом союзной, автономной республики о референдуме, если их положения не противоречат настоящему Закону. Референдум проводится тайным голосованием **не ранее чем через шесть и не позднее чем через девять месяцев** после принятия решения о постановке вопроса о выходе союзной республики из СССР.

- **Статья 3.** В союзной республике, имеющей в своем составе автономные республики, автономные области и автономные округа, референдум проводится отдельно по каждой автономии. За народами автономных республик и автономных образований сохраняется право на самостоятельное решение вопроса о пребывании в Союзе ССР или в выходящей союзной республике, а также на постановку вопроса о своем государственно-правовом статусе.

- **Статья 5.** Для обеспечения полной свободы волеизъявления народов союзной республики при подготовке, проведении и определении итогов референдума о выходе из СССР Верховный Совет СССР решает по согласованию с Верховным Советом союзной республики вопрос о присутствии на ее территории в качестве наблюдателей уполномоченных представителей Союза ССР, союзных и автономных республик, автономных образований. Верховный Совет СССР может, если сочтет необходимым, пригласить на территорию республики на время проведения голосования представителей Организации Объединенных Наций.

VI. **24 августа 1991 года** Верховный Совет УССР принял постановление «О провозглашении независимости Украины», которым объявил Украину независимым демократическим государством и установил **1 декабря 1991 года** днем проведения республиканского референдума в подтверждение Акта провозглашения независимости.

Однако дата проведения референдума **01 декабря 1991 года** противоречила статье 2 указанного выше Закона СССР: *Референдум проводится тайным голосованием не ранее чем через шесть и не позднее чем через девять месяцев после принятия решения о постановке вопроса о выходе союзной республики из СССР.*

Исходя из этой нормы закона, референдум должен был проведен между **25 февраля и 24 мая 1992 года**. По замыслу законодателя, в этот период в союзной республике должно проходить всенародное обсуждение намерения выйти из состава СССР, а затем граждане на референдуме должны высказать свое мнение. Но руководство УССР решило ускорить процесс выхода из СССР и назначило референдум на три месяца ранее установленного законом срока. То есть, самое раннее, когда референдум мог быть проведен — это 24 февраля 1992 года. Но его провели 1 декабря 1991 года.

**Тем самым референдум стал незаконным и соответственно незаконным является его результат.** Хотя более 92% граждан, принявших участие в референдуме, проголосовали за независимость.

VII. На референдуме граждане УССР (они же являлись и гражданами СССР) голосовали за «независимость» Украины. На референдум был вынесен один вопрос: «Подтверждаете ли Вы Акт провозглашения независимости Украины?».

Так, в бюллетене для голосования содержался следующий текст (на украинском языке) (s:Постановление ВС Украины от 11.10.1991 г. № 1661-ХП):

#### **АКТ ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ УКРАИНЫ**

Исходя из смертельной опасности, нависшей было над Украиной в связи с государственным переворотом в СССР 19 августа 1991 года,

— продолжая тысячелетнюю традицию государственного строительства в Украине,

— исходя из права на самоопределение, предусмотренного Уставом ООН и другими международно-правовыми документами,

— осуществляя Декларацию о государственном суверенитете Украины,

Верховный Совет Украинской Советской Социалистической Республики торжественно **ПРОВОЗГЛАШАЕТ НЕЗАВИСИМОСТЬ УКРАИНЫ** и создание самостоятельного украинского государства — **УКРАИНЫ**.

Территория Украины является неделимой и неприкосновенной.

Отныне на территории Украины имеют силу исключительно Конституция и законы Украины.

Настоящий акт вступает в силу с момента его одобрения.

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ УКРАИНЫ 24 августа 1991 г.

«Подтверждаете ли Вы Акт провозглашения независимости Украины?»

«ДА, ПОДТВЕРЖДАЮ» «НЕТ, НЕ ПОДТВЕРЖДАЮ».

Верховный Совет Украины, вынося на референдум вопрос: «Подтверждаете ли Вы Акт провозглашения независимости Украины?», одновременно должен был сформулировать прямой вопрос: «Согласны ли Вы на выход Украины из состава СССР?».

Только такая позиция согласуется с нормами международного права (ст.15 Всеобщей декларации прав человека, ст. 3 Декларации ООН о правах коренных народов и др.). То есть каждый человек вправе выбирать гражданство, каждый коренной народ вправе свободно устанавливать свой политический статус и свободно осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие.

Принимая во внимание право наций на самоопределение, гарантированные международными нормами, то нарушен порядок проведения референдума. В порядке волеизъявления населения Украины сначала формулируется и ставится вопрос о выходе из состава государства (в данном случае из СССР), а затем принимается Акт о независимости, а не наоборот. Народу Украины было навязано изначально принятое в противоречии союзного Закона решение, которое само по себе процедурно не предусматривало подтверждение на референдуме.

**Таким образом, вынесенный на референдум вопрос: «Подтверждаете ли Вы Акт провозглашения независимости Украины?» незаконен по сути, ибо сначала население должно было путем волеизъявления исключительно на референдуме решить вопрос выхода Украины из состава СССР.**

VIII. В соответствии с указанным выше законом СССР от 3 апреля 1990 года № 1409-1 «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» также определено:

- **Статья 6.** Решение о выходе союзной республики из СССР считается принятым посредством референдума, если за него проголосовало не менее **двух третей граждан СССР**, постоянно проживающих на территории республики к моменту постановки вопроса о ее выходе из СССР и имеющих право голоса согласно законодательству Союза ССР.

Итоги референдума рассматривает Верховный Совет союзной республики.

В союзной республике, имеющей в своем составе **автономные республики, автономные области, автономные округа** или места компактного проживания национальных групп, упомянутых в части второй статьи 3 настоящего Закона, итоги референдума рассматриваются Верховным Советом союзной республики совместно с Верховным Советом автономной республики и соответствующими Советами народных депутатов.

- **Статья 7.** Верховный Совет союзной республики представляет Верховному Совету СССР итоги референдума. Верховный Совет союзной республики, имеющей в своем составе автономные республики, автономные образования или места компактного проживания национальных групп, упомянутых в части второй статьи 3 настоящего Закона, представляет в Верховный Совет СССР итоги референдума **по каждой автономной республике**, по каждому автономному образованию или месту компактного проживания национальных групп с выводами и предложениями соответствующих органов государственной власти.

Если будет установлено, что референдум проведен в соответствии с законом, Верховный Совет СССР выносит вопрос на рассмотрение Съезда народных депутатов СССР.

В случае нарушения закона при проведении референдума Верховный Совет СССР **назначает в трехмесячный срок повторный референдум** по республике, либо по ее части, либо по автономному образованию, либо по месту компактного проживания национальных групп, упомянутых в части второй статьи 3 настоящего Закона.

Вместе с тем данное условие не было выполнено в Крыму, где по результатам референдума, за него проголосовало менее **двух третей граждан СССР**, постоянно проживающих на территории автономной республики и имеющих право голоса согласно законодательству Союза ССР.

**Результаты голосования по регионам** (Відомості про результати Всеукраїнського референдуму 1 грудня 1991 року (укр.). ЦГАВОВУ України (1 декабря 1991). — Ведомость о результатах Всеукраинского референдума, 1 декабря 1991. Дата обращения: 1 декабря 2015. Архивировано из оригинала 3 декабря 2013 года.):

<b>Регион</b>	<b>доля принявших участие в голосовании %</b>	<b>доля ответивших «Да» от принявших участие в голосовании %</b>
Крымская АССР	67,50	54,19
г. Севастополь	63,74	57,07

Таким образом, **Акт о провозглашении независимости Украины не является легитимным основанием выхода республики из состава СССР.** Независимость союзных республик как принцип объединения закреплялась в статье 77 Конституции СССР.

**У Верховного Совета Украины отсутствовали полномочия на выход республики из состава Союза ССР, данный вопрос мог быть решен исключительно народом на референдуме путем голосования.**

**Верховным Советом Украины не представлены Верховному Совету СССР итоги референдума, не учтены результаты голосования по регионам, в том числе по автономной республике Крым.**

**IX. 05 сентября 1991 года** был принят Закон СССР от № 2392-1 «Об органах государственной власти и управления СССР в переходный период» (*принят V съездом народных депутатов СССР, опубликован в "Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР" №37 от 11.09.1991г., раздел первый*). В результате этого государственная власть была передана от конституционных органов власти – Съезда Народных Депутатов подконтрольному Съезду органу власти - Верховному Совету СССР, состоящему из двух самостоятельных палат: Совета Республик и Совета Союза, а также вновь созданному Госсовету СССР.

**Статья 3** Закона СССР № 2392-1 «Об органах государственной власти и управления СССР в переходный период» устанавливала создание для согласованного решения вопросов внутренней и внешней политики, затрагивающих общие интересы республик, образование на межреспубликанской основе Государственного Совета СССР.

Государственный Совет СССР состоит из Президента СССР и высших должностных лиц союзных республик, названных в Конституции СССР. Работой Государственного Совета СССР руководит Президент СССР. Государственный Совет СССР определяет порядок своей деятельности. Решения Государственного Совета СССР носят обязательный характер.

**При этом Акт провозглашения независимости Украины, принятый 24 августа 1991 года на внеочередной сессии Верховного Совета Украинской ССР, которым были провозглашены независимость Украины и создание самостоятельного государства, не был предметом обсуждения и утверждения Государственного Совета СССР.**

Вместе с тем, выход из состава СССР других республик утверждался постановлениями Государственного Совета СССР как временного органа власти на переходный период.

Х. Кроме того, на основании действующих базовых положений Конституции СССР (в ред. 1990 г.) на тот период определялся статус Украины, как:

**Статья 76.** Союзная республика — **суверенное** советское социалистическое государство, которое объединилось с другими советскими республиками в Союз Советских Социалистических Республик.

**Суверенитет** (нем. *Souveränität* от фр. *Souveraineté* — верховная власть, верховенство, господство), *suprema potestas* — **независимость** государства во внешних делах и верховенство государственной власти во внутренних делах. (*Российский энциклопедический словарь / Гл. редактор А. М. Прохоров. - М.,: Научное изд-во «Большая Российская энциклопедия», 2000. — С. 1517. — ISBN 5-85270-324-9 кн.2.*)

То есть, **Украинская советская социалистическая республика**, обладая полным суверенитетом, добровольно находилась в составе СССР, делегируя при этом важнейшие функции и полномочия на уровень Союза ССР, в том числе и реализацию права выхода из состава СССР.

Вместе с тем, Верховный Совет Украины, подменяя базовые понятия суверенитета, на голосование населения Украины ставил один только вопрос подтверждения Акта о независимости, который сам по себе содержал формулировку о том, что Украина становится самостоятельным государством. (К вопросу референдума прилагался текст Акта о независимости).

Следовательно, на референдуме рассматривался только вопрос о независимости Украины.

Таким образом, народ Украины, проголосовав за независимость своей страны, тем самым голосовал не за **«выход ее из состава СССР»**, а за ее **«независимость»**, которая уже была подтверждена в Конституции СССР, которая никем не оспаривалась и не препятствовала нахождению УССР в составе СССР. **За выход из состава Союза ССР народ Украины не голосовал на референдуме.**

Правопреемником СССР является Российская Федерация, на территории которой находится столица СССР город Москва. Следовательно, **Украина де-юре остается в составе Российской Федерации.**

XI. Каждый, родом из СССР, а это подавляющее большинство истцов по настоящему делу, в соответствии со ст. 1 Конституции СССР, был рожден в Союзе Советских Социалистических Республик, которое есть социалистическое общенародное государство, выражающее волю и интересы рабочих, крестьян и интеллигенции, трудящихся всех наций и народностей страны, имел право на гражданство СССР в соответствии со ст. 15 Всеобщей декларации прав человека.

В соответствии со ст.2 Конституции СССР народ осуществляет государственную власть через Советы народных депутатов, составляющие

политическую основу СССР. Все другие государственные органы подконтрольны и подотчетны Советам народных депутатов.

В соответствии со ст.3 Конституции СССР Советское государство, все его органы действуют на основе социалистической законности, обеспечивают охрану правопорядка, интересов общества, прав и свобод граждан.

Государственные и общественные организации, должностные лица обязаны соблюдать Конституцию СССР и советские законы.

По состоянию на 05.09.1991г. каждому из истцов принадлежало право на власть в государстве, которое осуществлялось истцами через избранных депутатов.

У каждого из истцов было право на определенные в Конституции органы власти, обязанные обеспечивать права и свободы истцов. Данное право неукоснительно, оно исходит из Всеобщей декларации прав человека (ст.21).

Самим фактом принятия Закона СССР № 2392-1 «Об органах государственной власти и управления СССР в переходный период» от 05.09.1991 г. были нарушены личные неимущественные права каждого истца на власть в собственном государстве.

После принятия указанного закона власть в государстве стала принадлежать людям, которых истцы не выбирали и таких прав не делегировали.

Вследствие антиконституционного государственного переворота были нарушены все права истцов, которые существовали на момент 1991 года и существуют формально сейчас.

Вывод о том, что государственный переворот в СССР фактически состоялся, признано заинтересованным лицом (государство Украина), содержащейся в оспариваемом Акте о провозглашении независимости Украины формулировкой следующего содержания: «Исходя из смертельной опасности, нависшей было над Украиной в связи с государственным переворотом в СССР 19 августа 1991 года».

Несмотря на то, что закон, закрепляющий государственный переворот в СССР, на практике был принят лишь 05.09.1991 г., фактическим толчком к этому послужили события 19.08.1991г., что подтверждается и позицией высших должностных лиц Украины того периода, что зафиксировано в средствах массовой информации, а также подтверждает позицию официального руководства Украины того периода, которое готовило процедуру признания Украины самостоятельным государством.

**Государственный переворот в Украине стал возможен исключительно вследствие государственного переворота в СССР в 1991 году, совершенного в том числе путем принятия оспариваемых нормативно-правовых актов, противоречащих Конституции СССР.**

XII. Согласно Конституции СССР изменение конституционного, политического, социально-экономического строя в государстве может быть осуществлено только единственным источником власти – народом.

Народ таких решений не принимал, соответственно права каждого истца были нарушены.

**17 марта 1991 года** состоялся референдум, на котором народ голосовал за сохранение Союза. То есть, народ Советского Союза, в том числе истцы по настоящему делу, как единственный источник власти в государстве (аналогичные положения содержатся в Конституции России), осуществили свою власть, приняли решение, обязательное для исполнения всеми органами государственной власти.

Такое решение могло быть отменено только самим народом на референдуме. Референдумов Советского Союза после 1991 года не было.

Вследствие неисполнения решения единственного источника власти в государстве, наш народ, в том числе истцы, утратили право на власть в своем государстве.

Право на власть – личное неимущественное право, которое подлежит защите, согласно действовавшего законодательства на момент 1991 года и согласно действующему законодательству сейчас, согласно общепризнанным принципам и норма международного права.

Именно его, а также иные права, предусмотренные Всеобщей декларацией прав человека, Конституцией СССР, Конституцией РФ защищают истцы в настоящем иске и требуют восстановить.

Восстановление нарушенных прав возможно путем отмены незаконных нормативно-правовых актов, восстановление территориальной целостности страны и воссоздание органов управления государством.

Какие права были нарушены при ликвидации органов государственной власти СССР:

- право знать и общаться со своими родственниками. У каждого из истцов имеются родственники в бывших союзных республиках. Из-за невозможности свободно перемещаться по территории государства, а также разжигания русофобии и ненависти в бывших республиках истцы, большой стоимости на проезд и телефонную связь, истцы не имеют возможности полноценно общаться со своими родственниками.

Факт наличия родственников у истцов на территории республик косвенно подтверждается местом рождения, а также свидетельствами о рождении.

Доказательства наличия родственников будут представлены при рассмотрении дела в судебном заседании;

- право разговаривать на родном языке и обучать детей на родном языке. Граждане Украины являются истцами по настоящему делу. В качестве

доказательства нарушения данного права прилагаем к исковому заявлению закон Украины «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного» от 25.04.2019г.

Аналогичные законы принимаются на территориях всех бывших союзных республик, чем нарушают права истцов по настоящему делу.

- право на жизнь и сохранение здоровья. Право на свободу информации. В Украине в 2014 году произошел антиконституционный государственный переворот, что подтверждается решением Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 27.12.2016г. Факт нарушения прав истцов, являющихся гражданами Украины, подтвержден вступившим в силу судебным решением, в дальнейшем доказывании не нуждается в силу ч.2 ст.64 КАС РФ.

- право на постоянное улучшение жизни. СССР в Конституции гарантировал каждому гражданину постоянное улучшение жизни и стабильно низкую плату за жилищно-коммунальные услуги. На территории всех республик уровень жизни ежегодно снижается, тарифы на ЖКУ ежегодно поднимаются. Указанный факт является общеизвестным и подтверждается нормативно-правовыми актами и в силу ч.1 ст.64 КАС РФ не нуждается в доказывании.

- право на гражданство. От гражданства СССР ни один из истцов не отказывался. Многие из истцов по настоящему делу, которым на момент 1991 года не было 14 лет, просто не имели возможность получить документ, подтверждающий гражданство СССР, то есть были незаконно лишены такого гражданства.

Данный факт может быть установлен при рассмотрении дела. Однако этот факт также не нуждается в доказывании, так как имеются нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок получения документа, удостоверяющего личность.

- право на свободное перемещение по территории государства. В настоящее время по границам республик установлены пункты пограничного контроля, для въезда в ряд республик требуется получение отдельных видов разрешений (визы). Наличие пограничных постов, разных языков существенно затрудняет или делает невозможными такие простые вещи как: поездка к родственникам, возможность ухаживать за могилами родителей, возможность отдыхать и путешествовать, беспрепятственно перевозить грузы.

Таким образом, необходимо принять судебное решение:

**- о признании территориальной целостности Союза ССР и признания факта нахождения Украины в составе Союза ССР;**

**- о незаконном выходе Украины из состава СССР в границах согласно внутреннему административному делению СССР и признании факта**

## **нахождении территории государства Украины в составе России как правопреемника СССР.**

ХIII. Российская Федерация, согласно нормам международного права и ст.67.1 Конституции Российской Федерации, является правопреемником СССР во внутренних делах.

Российская Федерация является правопреемником и правопродолжателем СССР в международном праве.

23 декабря 1991г. последовало Заявление государств – членов Европейского Сообщества, что международные права и обязательства бывшего СССР будут продолжать осуществляться именно Россией.

4 декабря 1991 г. Генеральному секретарю ООН было направлено официальное Послание Президента РФ, в котором сообщалось о продолжении членства СССР в ООН Российской Федерацией. Генеральный секретарь ООН направил текст послания всем членам ООП и предложил считать, что это обращение носит уведомительный характер и не требует формального одобрения со стороны ООН. О согласии с таким подходом сообщили все постоянные члены Совета Безопасности ООН и другие ведущие страны. С 24 декабря 1991 г. Российская Федерация продолжила членство СССР в ООН, включая членство в Совете Безопасности.

3 января 1992 г. направлено официальное письмо МИД России «О выполнении Российской Федерацией обязательств по заключенным СССР международным договорам», в котором сообщалось, что Российская Федерация продолжает осуществлять права и выполнять обязательства, вытекающие из международных договоров, заключенных СССР, и является Стороной всех действующих международных договоров вместо СССР.

В 1992–1993 гг. последовала серия нотификаций МИД России, ООН, других международных организаций и правительств иностранных государств о том, что посольства и консульства бывшего СССР следует рассматривать как принадлежащие Правительству РФ.

Правопреемственность России от СССР также признается и не оспаривается третьим лицом (государство Украина) в двусторонних соглашениях а также декларациях, которые действуют и никем не оспаривались.

Правопреемственность России от СССР также признается странами участниками ООН, в том числе постоянными членами Совета Безопасности ООН в двусторонних соглашениях, а также декларациях, которые действуют и никем не оспаривались.

**Таким образом, правопреемственность России от СССР является легитимной и признается всеми странами мира, в том числе и государством Украина, поэтому соответственно и признается преемственность органов государственной власти.**

XIV. Принятие Акта независимости и провозглашение Украины самостоятельным государством не является легитимным, юридически значимым документом, свидетельствующим о выходе республики из Союза ССР. И восстановить территориальную целостность, а также нарушенные права истцов возможно только справедливым и законным решением суда.

Согласно международному праву, решение суда по настоящему делу даст правовые основания для Российской Федерации по проведению повторного референдума на Украине, то есть возможность каждому истцу, как считающим себя гражданином СССР, реализовать свое право на власть в Союзном государстве.

В СССР были разрушены единые центральные органы управления, но остальные признаки государства остались. Соответственно, отменяя незаконные нормативно-правовые акты о ликвидации легитимных органов власти СССР и передавая их полномочия органам Российской Федерации, СССР будет восстановлен как субъект международного права.

Соответственно будет признано право Российской Федерации в рамках правопреемства от СССР решать любые внутренние вопросы на основе внутреннего законодательства без какого-либо вмешательства иностранных государств, так как в соответствии с Уставом ООН вмешательство во внутренние дела государства-участника ООН недопустимо (ст.2 Устава ООН).

Общеизвестными фактами, нарушающими право на жизнь, являются войны на территории бывшего СССР (Донбасс, Нагорный Карабах, Абхазия, Южная Осетия, Приднестровье). В настоящее время проходит специальная военная операция на территории Украины, в ходе которой погибло более тысячи граждан России.

Истцы из указанных регионов присутствуют в настоящем деле, что подтверждается адресами места проживания истцов. Каждый из подписавших настоящее исковое заявление готов предоставить суду необходимые доказательства.

**Таким образом, принимая объективное решение по настоящему делу, будут восстановлены нарушенные права истцов, в том числе право на социальный мировой порядок (ст.28 Всеобщей декларации прав человека) и право на жизнь (ст.3 Всеобщей декларации прав человека), так как после ликвидации органов государственной власти СССР, в республиках, где проживает часть истцов по настоящему делу, имеется угроза их жизни и здоровью.**

XV. Настоящее исковое заявление подсудно Верховному суду Российской Федерации в силу следующего:

Верховный суд Российской Федерации является правопреемником Верховного суда СССР. Верховный суд Российской Федерации обладает полномочиями Верховного суда СССР в силу действующего законодательства:

1. Верховный суд России обладает полномочиями по рассмотрению настоящего дела в соответствии со ст.67.1 Конституции Российской Федерации

Обязанность правопреемства органов государственной власти РФ после развала СССР также подтверждается многочисленной сложившейся судебной практикой (документы, выданные госорганами СССР, признаются на территории Российской Федерации), а также Постановлением Конституционного суда РФ №26 от 03.07.2019г.

В соответствии со ст.67.1 Конституции РФ Российская Федерация является правопреемником Союза ССР на своей территории, а также правопреемником (правопродолжателем) Союза ССР в отношении членства в международных организациях, их органах, участия в международных договорах, а также в отношении предусмотренных международными договорами обязательств и активов Союза ССР за пределами территории Российской Федерации.

Соответственно все органы государственной власти РФ в настоящее время являются правопреемниками государственных органов СССР.

Таким образом, круг Ответчиков по данному иску определен в соответствии с законодательством и пояснениями судов.

2. В соответствии с п.2 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 25.12.2018г. №50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются: издание его в установленном порядке управомоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления, иным органом, уполномоченной организацией или должностным лицом, наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

Таким образом, оспариваемыми нормативно-правовыми актами являются:

- Закон СССР №2392-1 05.09.1991г. «Об органах государственной власти и управления СССР в переходный период»;
- Декларация о государственном суверенитете Украины от 16.07.1990г.;
- Акт о независимости Украины от 24.08.1991г.

3. В соответствии с ч.1 ст.208 КАС РФ с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

В соответствии с п.6 ст.208 КАС РФ административное исковое заявление о признании нормативного правового акта недействующим может быть подано в суд в течение всего срока действия этого нормативного правового акта.

Все оспариваемые нормативно-правовые акты применены в отношении административных истцов, так как фактически ликвидировали органы государственной власти страны, в которой рождены истцы и гражданами которой должны являться.

Однако в связи с оспариваемыми актами такое право истцов нарушено и продолжают нарушаться все права, перечисленные в настоящем исковом заявлении.

4. В соответствии с ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд РФ рассматривает вопросы соответствия оспариваемых федеральных законов на соответствие Конституции.

У истцов отсутствует право на обращение в Конституционный Суд РФ с требованием о проверке соответствия оспариваемых актов на соответствие Конституции СССР даже в порядке правопреемства, так как таким правом обладают специальные субъекты: Президент РФ, Верховный суд РФ и суды РФ, органы государственной власти. Граждане таким правом не обладают.

Истцы неоднократно обращались в законодательные органы власти регионов России с просьбой обратиться в Конституционный Суд России на предмет проверки соответствия Конституции оспариваемых нормативно-правовых актов, однако не добились успеха.

Таким образом, настоящее административное исковое заявление не подлежит рассмотрению в Конституционном Суде РФ, так как правом на обращение с запросом о проверке конституционности в рамках рассмотрения обладает суд, рассматривающий дело, в соответствии со ст. 84 ФКЗ «О Конституционном суде РФ».

То есть, Верховный суд России не имеет право отказать истцам в принятии иска на том основании, что данное дело подлежит рассмотрению в Конституционном Суде России, так как именно Верховный суд РФ в рамках рассмотрения дела, в целях реализации истцами ст.46 Конституции РФ должен это сделать самостоятельно.

Конституционный Суд России Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 2 октября 2022 года № 36-П уже выразил свою позицию о том, что распад Союза ССР нарушил права каждого гражданина СССР, а данное Постановление является обязательным к применению Верховным судом России.

Административные истцы являются субъектом отношений, регулируемых оспариваемыми актами, так как нарушены все гарантированные права и свободы, которые обеспечивали незаконно ликвидированные органы государственной власти.

В настоящее время оспариваемые нормативно-правовые акты и ненормативно-правовые акты не утратили силу и не отменены, не прекратили свое действие, соответственно срок исковой давности не пропущен, дело подсудно Верховному суду РФ как правопреемнику Верховного суда СССР, оснований для отказа в принятии настоящего административного искового заявления нет.

**Оспариваемые нормативно-правовые акты являются составляющей частью российского законодательства в соответствии с переходными положениями Конституции РФ, а любой нормативно-правовой акт на территории России может быть оспорен в суде.**

Представитель

О. Е. Смирнова